

Додаток
до наказу Міністерства економічного
розвитку і торгівлі України
30.10.2018 № 1570

**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку)**

АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua

Р І Ш Е Н Н Я

28 вересня 2018 року

Колегія Апеляційної палати Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Перевезенцева О.Ю. від 17.04.2018 № Р/39-18 у складі головуючого Потоцького М.Ю. та членів колегії Терехової Т.В., Саламова О.В., розглянула заперечення Товариства з додатковою відповідальністю “Страхова компанія “СПЕЙР” проти рішення Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (далі – Мінекономрозвитку) від 09.02.2018 про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг “Юридичне страхування” за заявкою № т 2016 15597.

Представник апелянта – Луценко Д.С.

Представник Державного підприємства “Український інститут інтелектуальної власності” (далі - заклад експертизи) – відсутній, надані письмові пояснення.

При розгляді заперечення до уваги були взяті такі документи:
заперечення вх. № ВКО/144-18 від 11.04.2018;
копії матеріалів заявки № т 2016 15597;
додаткові матеріали до заперечення вх. № ВКО/268-18, вх. № ВКО/269-18 від 03.07.2018.

Аргументація сторін

На підставі висновку закладу експертизи 09.02.2018 Мінекономрозвитку прийнято рішення про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг “Юридичне страхування” за заявкою № т 2016 15597, оскільки заявлене словесне позначення:

1) для послуг 36 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі - МКТП), які входять до складу узагальнюючого поняття “страхування”:

не має розрізняльної здатності;

є описовим, вказує на вид та призначення послуг:

“Юридичне страхування” - послуги страхування для юридичних осіб.

Юридичне страхування включає в себе надання страхового захисту організаціям і підприємствам усіх форм власності. Страхування майна юридичних осіб (виробничого майна): нерухоме майно; обладнання; устаткування; транспортні засоби; вантажі; інструменти; інше майно підприємств.

Складність ризиків юридичних осіб часто спонукає страховика скористатися послугами кваліфікованого страхового посередника (брокера) з його досвідом і знанням, а при страхуванні майна фізичних осіб страховик може сам пропонувати поліси клієнтам, а також використовувати послуги будь-якого посередника: банку, пошти, автостоянки тощо.

“Страхування - 1) Дія за знач. страхувати. 2) Форма відшкодування збитків за рахунок страхового фонду окремим особам чи установам, майно яких зазнало пошкодження від стихійного лиха або нещасного випадку, і матеріального забезпечення громадян у разі втрати ними працездатності, смерті годувальника і т. ін.”.

2) є оманливим для частини послуг 36 класу, які не відповідають заявленому визначенню.

Закон України : “Про охорону прав на знаки для товарів і послуг” (Розділ II, ст. 6, п. 2).

Explanatory (Uk-Uk) (к версии АBBYU Lingvo x3)

Большой толковый словарь современного украинского языка. © Издательство “Перун”, 2005. 250 тыс. слов и словосочетаний.

https://uk.wikipedia.org/wiki/Майнове_страхування

<https://www.pzu.com.ua/corporate.html>

http://karvan.com.ua/uk/trade.jur_translate.html

<http://zconsult.com.ua/index.php/novosti-akcii/79-uiridicheskiy-polis>

<http://insuring.dp.ua/ua-insurance-entities.htm>

<https://www.iic.kharkov.ua/content/strahuvannya-mayna-dlya-yuridichnih-osib>

Апелянт – Товариство з додатковою відповідальністю “Страхова компанія “СПЕЙР” заперечує проти рішення Мінекономрозвитку про відмову в реєстрації знака “Юридичне страхування” за заявкою № т 2016 15597.

Апелянт зазначає, що “Юридичне страхування” являє собою новітній спосіб у сфері страхування, який включає в себе серію інноваційних правових продуктів, що покривають різноманітні ризики, які можуть потребувати юридичного супроводу – як для бізнесу, так і для фізичних осіб, і полягає у наданні юридичним та фізичним особам юридичної допомоги професійними юристами у випадку настання страхових випадків по застрахованих фінансових ризиках непередбачуваних витрат необхідних для такої юридичної допомоги.

На думку апелянта, поняття “Юридичне страхування” не є загальноживаним у сфері страхування, оскільки не використовується під

час надання страхових послуг іншими особами, відсутнє у нормативно-правових актах України та у законодавстві європейських держав.

Страхові послуги, для яких заявлене позначення використовується апелянтом, призначені для страхування фінансових ризиків як юридичних, так і фізичних осіб, а також інших суб'єктів господарювання.

Спосіб страхування “Юридичне страхування” запроваджений апелянтом на страховому ринку України у 2016 році, що підтверджується публікаціями в мережі Інтернет¹, відомостями з сайту апелянта², а також публікаціями працівників апелянта в соціальних мережах³ з активною популяризацією позначення “Юридичне страхування”, що тотожне з позначенням “Правове страхування”, яке також активно використовується апелянтом в діяльності як спосіб страхування при реалізації страхових продуктів.

На підтвердження вищезазначеного апелянт надав рекламні матеріали та договори страхування.

Ураховуючи викладене, апелянт просить відмінити рішення Мінекономрозвитку від 09.02.2018 про відмову в реєстрації знака за заявкою № т 2016 15597 та зареєструвати знак “Юридичне страхування” відносно усього переліку заявлених послуг.

Колегія Апеляційної палати вивчила і проаналізувала аргументацію сторін, що міститься в матеріалах справи і яку було наведено під час розгляду заперечення в апеляційному засіданні, та встановила наступне.

Заявлене словесне позначення “Юридичне страхування” складається з двох словесних елементів – “Юридичне” та “страхування”, виконаних стандартним шрифтом кирилиці та розміщених у два рядки без зазначення кольору. Позначення подано на реєстрацію відносно послуг 36 класу МКТП.

Клопотанням від 03.07.2018 вх. № ВКО/268-18 апелянт заявив про скорочення переліку послуг та просив надати правову охорону позначенню за заявкою № т 2016 15597 для таких послуг 36 класу МКТП: страхування здоров'я; страхове інформування; консультування щодо страхування; морське страхування; страхування від нещасних випадків; страхування від пожеж; страхове посередництво; страхування; послуги фахівців із страхування.

Колегія Апеляційної палати здійснювала подальший розгляд заперечення з урахуванням скороченого переліку послуг.

Відповідно до пункту 2 статті 6 Закону України “Про охорону прав на знаки для товарів і послуг” (далі – Закон) не можуть одержати правову охорону позначення які, зокрема:

звичайно не мають розрізняльної здатності та не набули такої внаслідок їх використання;

¹ <https://ukranews.com/ua/news/438995-v-ukraini-zyavytsya-pravove-strakhuvannya>

² <http://spare.ua/insurance/#>

³ <https://www.facebook.com/spare.ua/>

складаються лише з позначень чи даних, що є описовими при використанні щодо зазначених у заявці товарів і послуг або у зв'язку з ними, зокрема вказують на вид, якість, склад, кількість, властивості, призначення, цінність товарів і послуг, місце і час виготовлення чи збуту товарів або надання послуг;

є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Керуючись пунктом 17.3.13 Регламенту Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15.09.2003 № 622 (далі – Регламент), з метою перевірки обґрунтованості прийнятого рішення колегією Апеляційної палати проведено дослідження заявленого позначення згідно з пунктами 4.3.1.4, 4.3.1.7, 4.3.1.9 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг у редакції, затвердженій наказом Державного патентного відомства України від 20 серпня 1997 року № 72, зі змінами (далі – Правила).

Згідно з пунктом 4.3.1.4 Правил до позначень, що не мають розрізняльної здатності, відносяться:

позначення, які складаються лише з однієї літери, цифри, лінії, простої геометричної фігури, що не мають характерного графічного виконання;

реалістичні зображення товарів, якщо вони заявляються на реєстрацію як знак для позначення цих товарів;

тривимірні об'єкти, форма яких обумовлена виключно функціональним призначенням, якщо такий об'єкт заявляється як знак;

загальноживані скорочення;

позначення, які тривалий час використовувались в Україні кількома виробниками як знаки для товарів, що мають спільну якість або інші характеристики, і втратили розрізняльну здатність як індивідуальні знаки відносно таких товарів.

Колегія Апеляційної палати проаналізувала заявлене позначення і дійшла висновку про те, що воно не належить до переліку об'єктів, зазначених у пункті 4.3.1.4 Правил, як таких, що не мають розрізняльної здатності.

Аналізуючи заявлене позначення на предмет того, чи є воно описовим, а саме чи вказує воно на вид та призначення послуг, колегія Апеляційної палати виходить з наступного.

Відповідно до пункту 4.3.1.7 Правил до позначень, які вказують на вид, якість, кількість, властивості, склад, призначення, цінність товарів і/або послуг, а також на місце і час їх виготовлення чи збуту, належать прості найменування товарів; зазначення категорії якості товарів; зазначення властивостей товарів, в тому числі таких, що носять хвалебний характер; зазначення матеріалу або складу сировини; зазначення ваги, об'єму, ціни товарів, дати виробництва товарів; історичні дані щодо заснування виробництва, зображення нагород, що

присуджені товарам; видові найменування підприємств, адреси виробників товарів або посередників.

Під час перевірки того, чи складається заявлене позначення лише з позначень чи даних, що є описовими при використанні щодо зазначених у заявці товарів і послуг або у зв'язку з ними визначається загальний рівень (ступінь) описовості. Позначення буде вважатися описовим, якщо воно прямо описує ціль або призначення чи результат використання певних послуг тощо.

Для встановлення описовості позначення можна використовувати будь-яку інформацію, що стосується семантики аналізованого словесного елемента, зокрема, енциклопедії, довідники, словники, бази даних, стандарти, спеціальні видання.

Для встановлення семантичного значення заявленого позначення, колегія Апеляційної палати звернулася до інформаційно-довідкових джерел, відомостей, наявних у відкритому доступі, та встановила наступне.

Відповідно до статті 1 Закону України “Про страхування” страхування - це вид цивільно-правових відносин щодо захисту майнових інтересів фізичних осіб та юридичних осіб у разі настання певних подій (страхових випадків), визначених договором страхування або чинним законодавством, за рахунок грошових фондів, що формуються шляхом сплати фізичними особами та юридичними особами страхових платежів (страхових внесків, страхових премій) та доходів від розміщення коштів цих фондів.

Юридичний – пов'язаний із законодавством, правовими нормами і їх практичним застосуванням.⁴ Юридичний – правничий, правознавчий, правовий.⁵

У науковій літературі та публікаціях в мережі Інтернет застосовуються поняття “юридичне та правове страхування”.

“Юридичне страхування (legal insurance) являє собою договір, що укладається між страхувальником, який сплачує певну суму страхової премії, і страховиком, який бере на себе зобов'язання у передбачених полісом страхових випадках компенсувати понесені застрахованою особою витрати на юридичні послуги, пов'язані із захистом його інтересів і представництвом в суді. В іноземних країнах (наприклад, у Великобританії, Германії, США, Австрії) економічна можливість суб'єктів права своєчасно одержувати допомогу компетентних спеціалістів з правових питань забезпечується такими засобами, як юридичне страхування”.⁶

“Правове страхування – це страхування з метою надання правового захисту. Страховик, як правило, бере на себе не тільки судові витрати, але і встановлені законом виплати адвокату, гонорари експертів. Крім того, правова

⁴ <https://www.slovnkyk.ua/index.php?swrd=юридичний>

⁵ Практичний словник синонімів української мови. Київ. “Українська книга”, 2000

⁶ Юридическое страхование, финансирование судебных расходов и “гонорар успеха” как инструменты повышения доступности юридической помощи в зарубежных странах. www.eurasiainace.ru

страховка несе витрати протилежної сторони, якщо їх повинна відшкодувати застрахована особа”.⁷

“Сьогодні найбільш поширеними є такі варіанти найменування послуги, як “страхування витрат на юридичний захист” (“Rechtsschutzversicherung” німецькою мовою, “L’assurance de protection juridique” французькою мовою, “legal protection insurance” англійською мовою), “страхування витрат на юридичну допомогу” (“legal expences insurance” англійською мовою) та “юридичне страхування” (“legal insurance” англійською мовою”).⁸

Юридичне страхування – *юр. legal insurance* (страхування витрат на юридичну допомогу).⁹

“Страхування витрат на юридичний захист, також відоме як страхування юридичних витрат або просто юридичне страхування, є особливим класом страхування, яке забезпечує юридичне консультування та покриває витрати на юридичну допомогу. Страхування витрат на юридичний захист має 100-річну історію”.¹⁰

За результатами аналізу наявних у вільному доступі інформаційно-довідкових джерел колегія Апеляційної палати констатує, що позначення “Юридичне страхування” є перекладом українською мовою поняття “legal insurance”, яке відоме в світі і використовується для позначення страхування фінансових ризиків, пов’язаних із непередбачуваними витратами особи на отримання юридичної допомоги. Проте, правовими актами України та довідковими джерелами не визначено такий вид страхування, як “юридичне страхування”.

Зважаючи на встановлену вище семантику заявленого позначення, колегія Апеляційної палати вважає, що воно не може бути віднесене до описових, оскільки не є простим найменуванням виду страхування, а також без додаткових пояснень однозначно не вказує на призначення заявлених послуг.

Разом з тим, зважаючи на виявлені численні інформаційні джерела, в яких згадується поняття “юридичне страхування”, колегія Апеляційної палати зазначає наступне.

Відповідно до абзацу третього пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону, зокрема, позначення, які складаються лише з позначень, що є загальноновживаними як позначення товарів і послуг певного виду.

Пунктом 4.3.1.5 Правил встановлено, що до позначень, що є загальноновживаними для товарів певного виду, належать позначення, які використовуються для певних товарів і які, внаслідок їх тривалого

⁷ Правовое страхование в Германии <https://ru.exrus.eu/Pravovoye-strakhovaniye-v-Germanii-id52bac20eae20156148dccd1d>

⁸ Страхование расходов на юридическую помощь. Сравнительно-правовое исследование. А.Е.Михалева, В.Ю.Панченко, И.В.Пикулева. “Перспектив”. 2015.

⁹ Електронний словник <https://www.multitran.ru>

¹⁰ https://en.wikipedia.org/wiki/Legal_expenses_insurance

використання для одного й того ж товару або товару такого ж виду різними виробниками, стали видовими або родовими поняттями.

Ознаками, які характеризують позначення як загальноновживане для послуг є: використання позначення як назви послуги не лише споживачами, а й фахівцями відповідних галузей; застосування позначення тривалий час як назви послуги одного виду незалежними одна від одної особами.

Загальноновживаними позначеннями як позначення товару (послуги) певного виду є номенклатурні (загальні, родові, видові) назви товарів або послуг, а також позначення, які стали загальноновживаними (звичними) в сучасній мові або у добросовісній та звичайній торговельній практиці.

У разі відсутності позначення як назви товару (послуги) в офіційних документах такими джерелами можуть бути енциклопедії, спеціальні довідники, тлумачні словники тощо. Допоміжними елементами інформаційної бази для встановлення факту належності заявленого позначення до загальноновживаного як позначення товару (послуги) певного виду є двомовні словники та відповідна довідкова література іноземною мовою.

Виходячи з викладеного, колегія Апеляційної палати вважає за можливе у якості додаткового інформаційного джерела про понятійний апарат, що застосовується у сфері страхування, врахувати Угоду про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, яка вчинена 21.03.2014 та 27.06.2014 в Брюсселі та ратифікована Законом України № 1678-VII від 16.09.2014 (далі – Угода про асоціацію). Угода про асоціацію набула чинності у повному обсязі 01.09.2017.

Відповідно до статті 133 підрозділу 6 “Фінансові послуги” Угоди про асоціацію Україна зобов’язана забезпечити поступове приведення у відповідність своїх чинних законів та майбутнього законодавства до *acquis* ЄС. Таке наближення розпочинається з дати підписання цієї Угоди та поступово поширюватиметься на всі елементи *acquis* ЄС, зазначені у Додатку XVII до цієї Угоди.

Директива 2009/138/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 25.11.2009 “Про початок і ведення діяльності у сфері страхування і перестраховання” міститься у переліку актів Європейського Союзу, що підлягають імплементації до українського законодавства, наведеному у частині В Доповнення XVII-2 Додатку XVII до Угоди про асоціацію. Положення цієї директиви повинні бути впроваджені протягом 4 років з дати набрання чинності цією Угодою.

У статті 198 Директиви 2009/138/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 25.11.2009 “Про початок і ведення діяльності у сфері страхування і перестраховання” (далі - Директива 2009/138/ЄС) вказується такий вид страхування, як “*legal expences insurance*” (страхування юридичних витрат). Цей вид страхування спрощено називають “*legal insurance*” (юридичне страхування або правове страхування).

Відповідно до пункту 1 статті 198 Директиви 2009/138/ЄС під страхуванням юридичних витрат розуміється, що страхова організація обіцяє за

виплату премії здійснювати покриття витрат на судове провадження та надання інших послуг, безпосередньо пов'язаних із страховим покриттям, з метою:

а) забезпечення компенсації втрат, збитків, що понесені застрахованою особою, шляхом врегулювання в позасудовому порядку або в порядку цивільного чи кримінального провадження;

б) захисту чи представництва застрахованої особи у цивільному, кримінальному, адміністративному чи іншому провадженні чи стосовно будь-яких вимог до неї.

Крім того, за результатами аналізу інформації, розміщеної у мережі Інтернет, колегією Апеляційної палати виявлено низку суб'єктів підприємницької діяльності, якими застосовується поняття “юридичне страхування” в Україні:

“Концепція юридичного страхування. Юридичне страхування — ексклюзивна послуга, яка полягає в наданні компанією юридичного захисту клієнтові у випадку пред'явлення позову проти нього або виникнення необхідності відновлення порушених прав клієнта в суді”¹¹;

“Придбавши поліс юридичного страхування компанії Z Consult, Ви отримуєте 5 письмових або усних юридичних консультацій та 3 виїзди адвоката протягом календарного року починаючи з дня придбання полісу за ціною, що становить лише 50% вартості цих послуг згідно прайсу компанії. Юридичний поліс – розумний вибір для захисту себе та близьких, а також чудова ідея для подарунку своїм рідним. Потурбуйтеся про своє майбутнє вже сьогодні!”¹²;

“Суть юридичного страхування полягає в тому, що юридична особа або фізична особа-підприємець можуть в будь-який момент отримати юридичну допомогу при настанні страхового випадку (виникнення правового питання, пов'язаного з діяльністю підприємства, організації, приватного підприємця)”¹³;

“Юридичне страхування – адвокатський поліс”.¹⁴

Зважаючи на виявлену інформацію про використання поняття “юридичне страхування” у сфері страхування, колегія Апеляційної палати вважає, що для частини послуг скороченого переліку 36 класу МКТП заявлене позначення “Юридичне страхування” є загальнозживаним як позначення послуг певного виду (стало загальнозживаним в сучасній мові та у добросовісній та звичайній торговельній практиці). Отже, на заявлене позначення поширюються підстави для відмови у наданні правової охорони, передбачені пунктом 2 статті 6 Закону та пунктом 4.3.1.5 Правил.

Згідно з пунктом 4.3.1.9 Правил до позначень, що є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, відносяться позначення, які породжують у свідомості споживача асоціації, пов'язані з певною якістю, географічним

¹¹ <http://www.law-prime.com.ua/ukr/jirust-strahovanie>

¹² <http://zconsult.com.ua/index.php/novosti-akcii/79-uiridicheskiy-polis>,

¹³ <http://legal-shield.od.ua/yuridicheskoe-strahovanie.html>

¹⁴ <http://kievhelp.com/uslugi/ugolovnye-dela/advokatskiy-polis-3.html>

походженням товарів або послуг або з певним виробником, які насправді не відповідають дійсності.

Позначення може бути визнане оманливим або таким, що здатне ввести в оману, коли є очевидним, що воно в процесі використання як знака не виключає небезпеку введення в оману споживача.

Колегія Апеляційної палати встановила, що заявлене позначення “Юридичне страхування” є загальнозживаним як позначення послуг певного виду, а саме використовується для позначення страхування фінансових ризиків, пов’язаних із непередбачуваними витратами особи на отримання юридичної допомоги.

Зважаючи на викладені вище відомості та фактичні обставини, колегія Апеляційної палати вважає, що для частини заявлених послуг, які стосуються або належать до інших видів страхування ніж ті, які відповідають змісту цього позначення (страхування здоров’я; морське страхування; страхування від пожеж), заявлене позначення є оманливим.

Щодо доказів, наданих Апелянтом на користь реєстрації заявленого позначення, колегія Апеляційної палати зазначає наступне.

Апелянт надав копії полісів добровільного страхування фінансових ризиків “Юридичний поліс” та “Правовий поліс”. Апелянт також зазначає, що послуга під назвою “Юридичне страхування” реалізується ним на страховому ринку України з 2016 року, що підтверджується відомостями з сайту апелянта (www.spare.ua), а також публікаціями працівників апелянта в мережі Інтернет та засобах масової інформації. З метою реалізації страхових продуктів апелянт укладає агентські договори. Копії публікацій та агентських договорів надані апелянтом на користь реєстрації заявленого позначення.

Розглядом зазначених документів колегією Апеляційної палати встановлено.

У текстах полісів добровільного страхування фінансових ризиків та у агентських договорах позначення “Юридичне страхування” відсутнє. Страховий поліс “Правовий” є страховим продуктом послуги юридичного страхування, що пропонується апелянтом. Суть продукту полягає у страхуванні витрат на юридичну допомогу при виникненні претензій з боку органів державного контролю та оплаті послуг провідних юридичних компаній та адвокатів.

На власному Інтернет сайті апелянта позначення “Юридичне страхування” використовується як вказівка на вид страхової послуги поряд із іншими, такими як туристичне страхування, страхування вантажів, страхування наземного транспорту, тощо.

У публікаціях апелянта в засобах масової інформації “Юридичне страхування” та “Правове страхування” використовуються як синоніми для позначення нового сегменту на ринку страхових послуг.

Отже, на думку колегії Апеляційної палати надані апелянтом документи не можуть бути враховані на користь реєстрації заявленого позначення.

Дослідивши матеріали апеляційної справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати вирішила, що заявлене позначення “Юридичне страхування” не відповідає умовам надання правової охорони у зв’язку з наявністю підстав для відмови, встановлених пунктом 2 статті 6 Закону.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України “Про охорону прав на знаки для товарів і послуг”, Регламентом Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 15.09.2003 № 622, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Відмовити Товариству з додатковою відповідальністю “Страхова компанія “СПЕЙР” у задоволенні заперечення.

2. Змінити рішення Мінекономрозвитку від 09.02.2018 про відмову в реєстрації знака “Юридичне страхування” за заявкою № т 2016 15597 в частині підстав для відмови в наданні правової охорони та встановити такі підстави:

заявлене позначення:

для послуг 36 класу МКТП, пов’язаних із юридичним страхуванням, є загальноновживаним позначенням як позначення послуг певного виду;

для інших послуг 36 класу МКТП, не пов’язаних із юридичним страхуванням, є оманливим.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

Головуючий колегії

М. Ю. Потоцький

Члени колегії

Т. В. Терехова

О. В. Саламов