

ЗАТВЕРДЖЕНО
наказом Міністерства енергетики та вугільної промисловості України
від 09.08.2019 № 340

Міністерство енергетики та вугільної промисловості України

ПРОТОКОЛ

09 серпня 2019 р.

м. Київ

Засідання комісії з питань проведення конкурсу з визначення приватного партнера для здійснення державно-приватного партнерства щодо проекту «Енергетичний міст «Україна – Європейський Союз»

Про визначення переможця конкурсу

Голова Комісії – Максимець Т.В.

Секретар Комісії – Лазука М.М.

Присутні члени Комісії: Баєва Т.С., Баранюк О.М., Дьяченко О.Ю., Жолобецька Г.В., Козловська О.О., Коріков О.М., Кушніров В.А., Новик В.А., Новікова І.Ю., Угрюмова С.С.

Запрошені:

Гаврилюк О.В. – заступник генерального директора із закупівель ядерного палива та регулювання зовнішньоекономічної діяльності ДП «НАЕК «Енергоатом»;

Карп Г.В. – радник Президента ДП «НАЕК «Енергоатом»;

Котін П.Б. – заступник директора з виробництва ДП «НАЕК «Енергоатом».

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Оцінка Конкурсної пропозиції, поданої єдиним учасником конкурсу з визначення приватного партнера для здійснення державно-приватного партнерства щодо проекту «Енергетичний міст «Україна – Європейський Союз» – компанією «ЮКРЕЙН ПАУЕР БРІДЖ КОМПАНІ ЛІМІТЕД» (далі – Конкурсна пропозиція).
2. Визначення переможця конкурсу з визначення приватного партнера для здійснення державно-приватного партнерства щодо проекту «Енергетичний міст «Україна – Європейський Союз» (далі – конкурс).

З ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Стосовно питання 1.

Максимець Т.В. повідомила учасників засідання, що на попередньому засіданні, яке відбулося 09.07.2019, було розкрито Конкурсну пропозицію, яка надійшла від єдиного учасника допущеного до конкурсу (наказ Міненерговугілля від 07.06.2019 № 248 «Про допущення/недопущення претендентів до участі у конкурсі з визначення приватного партнера для здійснення державно-приватного партнерства щодо проекту «Енергетичний міст «Україна – Європейський Союз» (зі змінами внесеними наказом Міненерговугілля від 12.06.2019 № 262 «Про внесення змін до наказу Міненерговугілля від 07.06.2019 № 248») – компанії «ЮКРЕЙН ПАУЕР БРІДЖ КОМПАНІ ЛІМІТЕД» (далі – ЮПБК). Також, на засіданні 09.07.2019 членами Комісії було розглянуто основні відомості зазначені у поданій Конкурсній пропозиції відповідно до вимог п. 1.6.2.3 Конкурсної документації, затвердженої наказом Міненерговугілля від 18.01.2019 № 24 «Про здійснення державно-приватного партнерства» зі змінами внесеними наказом Міненерговугілля від 14.03.2019 № 114 «Про внесення змін до наказу Міненерговугілля від 18.01.2019 № 24» (далі – Конкурсна документація), за розділами: комерційний, інженерно-конструкторський, фінансовий, екологічний та соціальний.

Відомості про учасника конкурсу.

Компанія ЮКРЕЙН ПАУЕР БРІДЖ КОМПАНІ ЛІМІТЕД (Ukraine Power Bridge Company Limited), створена за законодавством Ірландії, ідентифікаційний номер 643779, юридична адреса: 25-28 Норс Вол Кі (North Wall Quay), Дублін 1, D01H104, Ірландія, поштова адреса: 4-й поверх Бізнес-центру «Ренесанс», вул. Бульварно-Кудрявська, 24, м. Київ, 01601, Україна, телефон: +38 (044) 590 01 01, факс: +38 (044) 590 01 10.

Максимець Т.В. зазначила, що відповідно до пункту 10 Порядку проведення конкурсу з визначення приватного партнера для здійснення державно-приватного партнерства щодо об'єктів державної, комунальної власності та об'єктів, які належать Автономній Республіці Крим, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.04.2011 № 384 «Деякі питання організації здійснення державно-приватного партнерства» (далі – Порядок), підпункту 8 пункту 3 Положення про комісію з питань проведення конкурсу з визначення приватного партнера для здійснення державно-приватного партнерства щодо проекту «Енергетичний міст «Україна – Європейський Союз», затвердженого наказом Міненерговугілля від 30.07.2018 № 404 «Про створення комісії з питань проведення конкурсу з визначення приватного партнера для здійснення державно-приватного партнерства щодо проекту «Енергетичний міст «Україна – Європейський Союз» (далі – Комісія), регламенту роботи Комісії (схваленого на засіданні Комісії 17.12.2018), Комісія може залучати у разі необхідності експертів, консультантів, які мають відповідний досвід роботи у сфері державно-приватного партнерства та/або у сфері, в якій планується залучення приватного

партнера. Відповідно, на засідання Комісії було запрошено експертів від ДП «НАЕК «Енергоатом» та НЕК «Укренерго», що мають відповідний досвід у сфері, в якій планується реалізація проекту «Енергетичний міст «Україна – Європейський Союз». Рішення про залучення експертів було прийняте членами Комісії на минулому засіданні Комісії, 09.07.2019.

Поряд з цим, повідомлено, що відповідно до листа ЮПБК від 02.07.2019 «Вся інформація, що міститься у Конкурсній пропозиції (у тому числі, додатках до неї), є конфіденційною і може використовуватися лише в цілях визначення переможця конкурсу відповідно до Конкурсної документації та законодавства. Інформація, що міститься у Конкурсній пропозиції (у тому числі – додатках до неї), не може використовуватися для будь-яких інших цілей без попередньої письмової згоди ЮПБК». З огляду на це, Міністерство енергетики офіційним листом звернулося до ЮПБК щодо надання письмової згоди щодо залучення Комісією експертів – представників ДП «НАЕК «Енергоатом» та НЕК «Укренерго». ЮПБК листом від 29.07.2019 надала згоду на розкриття експертам інформації, що міститься у Конкурсній пропозиції (за визначених умов). З огляду на викладене, експертів попереджено про відповідальність визначену законодавством України за розголошення конфіденційної інформації.

Далі, Головуюча поінформувала, що відповідно до вимог п. 1.6.3 Конкурсної документації, оцінка поданої Конкурсної пропозиції повинна здійснюватися двома стадіями.

Членам Комісії та експертам (дотримуючись визначених ЮПБК умов розкриття) було запропоновано ознайомитися з Конкурсною пропозицією.

Після ознайомлення присутніх на засіданні з Конкурсною пропозицією, Головуючою запропоновано перейти до першої стадії оцінки Конкурсної пропозиції (відповідно п. 1.6.6 Конкурсної документації).

Зазначене питання винесено на голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11; «проти» – 0, «утримались» – 1.

Далі, Максимець Т.В. запропоновано перейти до заслуховування запрошених експертів щодо оцінки Конкурсної пропозиції.

Карп Г.В., Гаврилюк О.В., Котін П.Б. ознайомилися з Конкурсною пропозицією, поданою ЮПБК, в обсягах, що були визначені умовами розкриття Конкурсної пропозиції. Після вивчення документів, зазначили, що запропонована Конкурсна пропозиція відповідає вимогам Конкурсної документації.

Карп Г.В. Було окремо наголошено на позиціях комерційного розділу Конкурсної пропозиції щодо необхідності узгодження певних пропозицій під час спільного обговорення проекту договору, що укладатиметься в рамках державно-приватного партнерства, після визначення переможця конкурсу.

Крім цього, Карп Г.В. підтвердила доцільність положень, передбачених у соціальному розділі щодо проведення програм навчання та стажування.

Котін П.Б. зазначив про відсутність зауважень стосовно технічних параметрів зазначених у Конкурсній пропозиції.

В цілому, Карп Г.В., Гаврилюк О.В., Котін П.Б. наголосили на важливості та актуальності для ДП «НАЕК «Енергоатом» реалізації проекту «Енергетичний міст «Україна – Європейський Союз». А також підтвердили намір взяти активну участь у обговоренні договірної бази стосовно реалізації проекту «Енергетичний міст «Україна – Європейський Союз».

Головуючою запропоновано перейти до обговорення.

В обговоренні взяли участь Новікова І.Ю., Котін П.Б., Купніров В.А., Максимець Т.В., Карп Г.В., Дьяченко О.Ю., Гаврилюк О.В.

Максимець Т.В. Відповідно до п. 1.6.6.1 Конкурсної документації, члени Комісії вивчили питання відповідності поданої Конкурсної пропозиції вимогам Конкурсної документації, зокрема, перевірили її відповідність умовам, що визначені Конкурсною документацією. Крім цього, члени Комісії, відповідно до п. 1.6.6.2 пересвідчилися у повноті документів та інформації, що надані у складі Конкурсної пропозиції, зокрема, щодо наявності у складі Конкурсної пропозиції документів та інформації, що відповідають вимогам пп. 3.1 – 3.6 розділу I Конкурсної документації, а також у відповідності Конкурсної пропозиції вимогам п. 1.6.6.3 (відсутність у Конкурсній пропозиції неправдивої та неточної інформації).

На голосування було винесено питання про те, що Конкурсна пропозиція подана компанією ЮПБК відповідає вимогам пункту 1.6.6 Конкурсної документації.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11; «проти» – 0, «утримались» – 1.

Головуючою, зазначено, що відповідно до п. 33 Порядку та п. 1.6.16 Конкурсної документації до протоколу про результати конкурсу необхідно включити відомості про учасника конкурсу, зазначити істотні умови конкурсу та інформацію про подану Конкурсну пропозицію.

Питання щодо включення такої інформації до протоколу про результати Конкурсу було винесено на голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11; «проти» – 0, «утримались» – 1.

Істотні умови конкурсу.

Мета здійснення державно-приватного партнерства для реалізації проекту «Енергетичний міст «Україна – Європейський Союз» полягає у створенні умов для інтеграції об'єднаної енергетичної системи України до європейської енергосистеми ENTSO-E за рахунок забезпечення експорту електричної енергії з енергоблоку №2 Хмельницької АЕС до країн Європейського Союзу та створення на цій основі механізму фінансового забезпечення розвитку генеруючих потужностей атомної енергетики. Досягнення зазначеної мети має здійснюватися шляхом:

- розширення «Бурштинського енергоострову» (включення до нього енергоблоку №2 Хмельницької АЕС, підстанції 750/330 кВ «Західноукраїнська» та міждержавної електричної мережі ПЛ-750 кВ «Хмельницька АЕС – Жешув (Польща)»);

- гарантування довгострокового експорту електроенергії до країн ЄС та пов'язаної з ним виручки у вільноконвертованій валюті для цільового використання ДП «НАЕК «Енергоатом» на добудову енергоблоків;
- підвищення рівня використання та збільшення максимальної потужності ядерних енергоблоків, в тому числі Южно-Української АЕС та Запорізької АЕС;
- створення умов та інструментів, необхідних для залучення ДП «НАЕК «Енергоатом» коштів для фінансування розвитку енергетичної інфраструктури.

Об'єкт державно-приватного партнерства – функціонально пов'язані між собою існуючі об'єкти енергетики (електричні мережі, обладнання, устаткування тощо) державної форми власності, що знаходяться у господарському віданні ДП «НАЕК «Енергоатом» (зокрема, ВРП 750 кВ ХАЕС, схема живлення блоків № 1, 2 ХАЕС) та НЕК «Укренерго» (лінія електропередач 750 кВ «ХАЕС – Жешув» (Польща), п/с «Західноукраїнська», лінія електропередач 750 кВ «Західноукраїнська – Альбертиша» (Угорщина), які підлягають реконструкції та модернізації, а також об'єкт, що має бути створений (придбаний) в результаті виконання договору, укладеного в рамках договору про державно-приватне партнерство (блочний трансформатор).

Строк здійснення державно-приватного партнерства – не більше 23 (двадцяти трьох) років та 3 (трьох) місяців.

Найменування державного партнера – Міністерство енергетики та вугільної промисловості України.

Вид договору, що укладається – змішаний договір, що укладається в рамках державно-приватного партнерства.

Конкурсна пропозиція учасника.

Конкурсна пропозиція компанії ЮПБК містить, зокрема, анотацію Конкурсної пропозиції, пропозиції щодо здійснення державно-приватного партнерства за комерційним, інженерно-конструкторським, фінансовим, екологічним та соціальними розділами.

Комерційний розділ Конкурсної пропозиції поданої ЮПБК містить, зокрема, такі основні пропозиції:

- очікуваний термін виконання робіт за Програмою розбудови інфраструктури міждержавних електричних мереж та суміжної інфраструктури, яка дасть змогу здійснити інтеграцію об'єднаної енергетичної системи України до європейської енергосистеми ENTSO-E та організацію видачі потужності Енергоблоку № 2 ХАЕС для передачі електричної енергії до країн ЄС (далі – ПММ) становить 13 (тринадцять) кварталів з моменту початку виконання обов'язків приватним партнером за договором про здійснення державно-приватного партнерства (далі – Договір ДПП);
- попередній показник приросту виробництва електроенергії за результатами Програми підвищення ефективності для АЕС (далі – ППЕ) і Програми нарощення потужності для АЕС (далі – ПНП) становить 3,2

ТВт*год (а саме, попередній показник приросту виробництва електроенергії за результатами ППЕ становить 2,5 ТВт*год та попередній показник приросту виробництва електроенергії за результатами ПНП становить 0,7 ТВт*год);

- очікуваний термін виконання робіт за програмами ППЕ і ПНП становить 28 (двадцять вісім) кварталів з моменту початку виконання відповідних обов'язків приватним партнером за Договором ДПП;
- очікуваний термін виконання робіт за програмою ПММ, попередній показник приросту виробництва електроенергії за результатами ППЕ і ПНП (у тому числі, попередній показник приросту виробництва електроенергії за результатами ППЕ та попередній показник приросту виробництва електроенергії за результатами ПНП) та очікуваний термін виконання робіт за програмами ППЕ і ПНП підлягають уточненню за результатами технічних аудитів, які буде проведено в рамках виконання Договору ДПП.

Інженерно-конструкторський розділ Конкурсної пропозиції поданої ЮПБК містить: опис попередніх робіт в рамках ПММ; графік попередніх робіт в рамках ПММ, план (програму) забезпечення якості виконання робіт за програмами ППЕ та ПНП, опис попередніх робіт в рамках ППЕ, графік попередніх робіт в рамках ППЕ, опис попередніх робіт в рамках ПНП графік попередніх робіт в рамках ПНП. Зазначені вище пропозиції підлягають уточненню за результатами технічних аудитів, які буде проведено в рамках виконання Договору ДПП.

Фінансовий розділ Конкурсної пропозиції поданої ЮПБК містить, зокрема:

1. Очікується, що:

- обсяг очікуваних інвестицій в ПММ - 47,7 млн Євро;
- обсяг очікуваних інвестицій в ППЕ - 108,6 млн Євро;
- обсяг очікуваних інвестицій в ПНП - 87,2 млн Євро;

Обсяг очікуваних інвестицій в ПММ, ППЕ та ПНП підлягає уточненню за результатами технічних аудитів, які буде проведено в рамках виконання Договору ДПП.

2. Очікується, що термін повного повернення загального обсягу інвестицій за проектом «Енергетичний міст «Україна – Європейський Союз» становитиме 10 (десять) років з початку виконання обов'язків приватним партнером за Договором ДПП, при цьому порядок і графік повернення окремих складових інвестицій визначатимуться залежно від цільового призначення конкретної складової частини інвестицій згідно з ринковою практикою.
3. Маржа операційного прибутку за продаж електричної енергії, що виробляється на енергоблоці №2 ХАЕС, на ринках ЄС, становитиме 3,5%.
4. Винагорода за внесення ЮПБК інвестиції у проект «Енергетичний міст «Україна – Європейський Союз» становитиме 14,69 % річних від суми непогашених інвестицій

Екологічний розділ Конкурсної пропозиції поданої ЮПБК містить інформацію щодо розрахунків щорічного скорочення викидів парникових газів внаслідок реалізації в рамках проекту «Енергетичний міст «Україна – Європейський Союз» програм ППЕ та ПНП. Очікується, що щорічне скорочення викидів парникових газів за результатами реалізації в рамках проекту «Енергетичний міст «Україна – Європейський Союз» програм ППЕ та ПНП становитиме 1 231 тис. тонн CO₂.

Соціальний розділ Конкурсної пропозиції поданої ЮПБК містить пропозиції щодо:

1. Зобов'язань ЮПБК щодо проведення програм щодо навчання та стажування для працівників НЕК «Укренерго» з питань експлуатації мереж високої напруги, на основі дослідження особливостей європейської системи електропередачі, із можливим залученням спеціалістів, наприклад, з ENTSO-E, швейцарського оператора передачі енергії, та компанії DUtrain GmbH або подібними компаніями;
2. Зобов'язань ЮПБК щодо проведення програм щодо навчання та стажування для працівників ДП «НАЕК «Енергоатом» з питань експлуатації ядерних установок, у тому числі щодо навчання та стажування в рамках ППЕ;
3. Зобов'язань ЮПБК щодо проведення програм щодо навчання та стажування для працівників ДП «НАЕК «Енергоатом» з питань здійснення діяльності на конкурентному ринку електричної енергії, у тому числі дослідження особливостей ринку електричної енергії в Європейському Союзі з особливим акцентом на ринки електричної енергії в Польщі, Угорщині, Словаччині та Румунії.

Максимець Т.В. запропонувала перед тим, як перейти до другої стадії оцінки Конкурсної пропозиції, затвердити форму відомості про результати проведення оцінки Конкурсної пропозиції (далі – відомості про оцінювання) та форму звіту про результати проведення оцінки Конкурсної пропозиції (звіт про оцінювання) (відповідно до вимог Порядку та Конкурсної документації).

Запропоновано ознайомитися з проектами документів та висловити пропозиції.

В обговоренні взяли участь Новікова І.Ю., Дьяченко О.Ю. Коріков О.М., Максимець Т.В., Козловська О.О., Угрюмова С.С. Баранюк О.М.

За результатами обговорення, на голосування було поставлено питання затвердження форми відомості про оцінювання та форми звіту про оцінювання Конкурсної пропозиції.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11; «проти» – 0, «утримались» – 1.

Питання переходу до другої стадії оцінки Конкурсної пропозиції (відповідно до п. 1.6.10. Конкурсної документації) винесено на голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11; «проти» – 0, «утримались» – 1.

Максимець Т.В. зазначила, що, на другій стадії оцінки Конкурсної пропозиції, оцінювання проводиться відповідно до критеріїв, визначених у п.3

Розділу II Конкурсній документації. Оскільки до участі у Конкурсі допущено лише одного учасника, а Конкурсною документацією не передбачено методології оцінювання конкурсної пропозиції поданої одним учасником, а також беручи до уваги висловлені членами Комісії в процесі обговорення пропозиції стосовно оцінювання, запропоновано, кількісну оцінку здійснювати за методологією обраною кожним членом Комісії.

Членам Комісії запропоновано заповнити відомість про оцінювання, підписати її та надати Секретарю Комісії.

Заповнені відомості про оцінювання передані Секретарю Комісії для підготовки звіту про оцінювання.

Секретарем Комісії підсумовано бали, нараховані членами Комісії по Конкурсній пропозиції, складено та підписано звіт про оцінювання, який разом з відомостями про оцінювання подано Комісії для розгляду та визначення переможця конкурсу.

Максимець Т.В. оголошено про те, що за результатами розгляду даних, наведених у відомостях про оцінювання, заповнених присутніми членами Комісії та звіту про оцінювання, складеному Секретарем Комісії – загальна кількість членів Комісії, які взяли участь у проведенні оцінки Конкурсної пропозиції становить – 12. Загальна оцінка Конкурсної пропозиції, поданої компанією ЮПБК складає 182,9 балів.

Стосовно питання 2.

Зважаючи, що Конкурсна пропозиція, подана компанією ЮПБК, відповідає вимогам Конкурсної документації та набрала 182,9 бали, членам Комісії пропонується визначити переможцем компанію ЮПБК.

Питання визначення переможцем конкурсу з визначення приватного партнера для здійснення державно-приватного партнерства щодо проекту «Енергетичний міст «Україна – Європейський Союз» компанію «ЮКРЕЙН ПАУЕР БРІДЖ КОМПАНІ ЛІМІТЕД» ставиться на голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 11; «проти» – 0, «утримались» – 1.

Обґрунтування вибору переможця

Компанію ЮПБК визначено переможцем конкурсу, оскільки подана нею Конкурсна пропозиція відповідає вимогам Конкурсної документації та набрала 182,9 бали.

Відомості про переможця конкурсу:

Компанія ЮКРЕЙН ПАУЕР БРІДЖ КОМПАНІ ЛІМІТЕД (Ukraine Power Bridge Company Limited), створена за законодавством Ірландії, ідентифікаційний номер 643779, юридична адреса: 25-28 Норс Вол Кі (North Wall Quay), Дублін 1, D01H104, Ірландія, поштова адреса: 4-й поверх Бізнес-центру «Ренесанс», вул. Бульварно-Кудрявська, 24, м. Київ, 01601, Україна, телефон: +38 (044) 590 01 01, факс: +38 (044) 590 01 10.

Відомості про проведення конкурсу розмішені на офіційному веб-сайті

Міненерговугілля, за адресою:

http://mpe.kmu.gov.ua/minugol/control/uk/publish/officialcategory?cat_id=24533522

6


ВИРІШИЛИ:

Визначити переможцем конкурсу з визначення приватного партнера для здійснення державно-приватного партнерства щодо проекту «Енергетичний міст «Україна – Європейський Союз» компанію «ЮКРЕЙН ПАУЕР БРІДЖ КОМПАНІ ЛІМІТЕД».

Голова Комісії

 Т.В. Максимець

Секретар Комісії


 М.М. Лазука


Члени Комісії

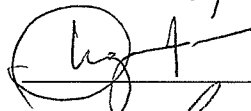
 Т.С. Баєва

 О.М. Баранюк

 О.Ю. Дьяченко

 Г.В. Жолобецька

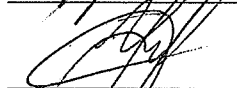
 О.О. Козловська

 О.М. Коріков

 В.А. Кушніров

 В.А. Новик

 І.Ю. Новікова

 С.С. Угрюмова