

Додаток  
до наказу Міністерства економічного  
розвитку і торгівлі України  
30.10.2018 № 1567

**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ  
(Мінекономрозвитку)**

**АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253- 93-94, факс 226-31-81  
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: [meconomy@me.gov.ua](mailto:meconomy@me.gov.ua)

**Р І Ш Е Н Н Я**

04 жовтня 2018 року

Колегія Апеляційної палати Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Перевезенцева О.Ю. від 10.08.2018 № Р/83-18 у складі головуючого Ресенчука В.М. та членів колегії Салфетник Т.П., Горбик Ю.А., розглянула заперечення Товариства з обмеженою відповідальністю «БРЕНД КОНСАЛТИНГ ГРУП» проти рішення Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (далі – Мінекономрозвитку) від 04.07.2018 про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг «СУЧКІЙ» за заявкою № т 2017 20530.

Представник апелянта – Білицький П.В.

Представник Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності» – відсутній.

При розгляді заперечення до уваги були взяті такі документи:

- заперечення вх. № ВКО/336-18 від 08.08.2018;
- копії матеріалів заявки № т 2017 20530;
- додаткові пояснення до заперечення вх. № ВКО/461-18 від 17.10.2018.

Аргументація сторін

На підставі висновку закладу експертизи 04.07.2018 Мінекономрозвитку прийнято рішення про відмову в реєстрації знака «СУЧКІЙ» за заявкою № т 2017 20530.

У висновку закладу експертизи зазначено, що заявлене словесне позначення є таким, що суперечить публічному порядку, принципам моралі.

«Сучки» - множина від «сучка».

«Сучка» - просто розмовне, лайливе – жінка легкої поведінки, повія.

Наявність у позначенні зазначення на «наголос» в кінці слова не дає можливість його сприйняття в іншому сенсі, особливо зважаючи на товари

широкого вжитку (алкогольні та безалкогольні напої) для маркування яких воно має використовуватись, тобто позначення може бути сприйняте як спрямоване на порушення етичних норм, що склались у суспільстві на основі традиційних духовних і культурних цінностей.

Закон України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (розд. II, ст.5, п.1).

Леся Ставицька «Українська мова без табу словник нецензурної лексики та її відповідників» Критика, Київ, 2008.

<https://ru.wiktionary.org/wiki/сучка>

<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/237078>.

Апелянт – Товариство з обмеженою відповідальністю «БРЕНД КОНСАЛТИНГ ГРУП» (далі – апелянт) заперечує проти рішення Мінекономрозвитку від 04.07.2018 про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг за заявкою № m 2017 20530 та наводить наступні доводи та обґрунтування на користь реєстрації заявленого позначення.

Позначення «СУЧКІЙ» виконане із наголосом на літеру «Й», в жодному разі не підпадає під критерії, згідно яких позначення вважається таким, що суперечить публічному порядку та принципам моралі. Воно не містить непристойного змісту, не має антигуманного характеру, не закликає до протиправних чи шкідливих для суспільства дій, а також не відноситься до нецензурних слів. Питання цензури в даному контексті не повинно містити ознаки суб'єктивізму, а повинно слідувати тим нормам, які визначені чинним законодавством. У такому разі, якщо згідно прописаних в Законах і нормах правил немає безпосередньої вказівки, що саме такі позначення мають аморальний характер, тоді думка щодо його аморальності носить суб'єктивний характер і не може вважатись такою, на основі якої можна зробити однозначні висновки щодо суперечливості даного позначення публічному порядку та принципам моралі. У випадку виникнення суперечностей, сумнівів та неточностей в правовій базі як в даному випадку, до уваги повинні братись всі фактичні обставини, а також всі аргументи надані апелянтом, адже саме вони і допомагають розібратись в спірних питаннях.

Говорячи про товари, що належать до 32, 33 класів Міжнародної класифікації товарів і послуг (далі – МКТП), є очевидним, що група населення, яка споживає дану продукцію, є дорослою, тобто починається з осіб старше 18 років.

Враховуючи цільову споживацьку аудиторію, апелянт просить скоротити перелік заявлених товарів 32 класу МКТП до товару «пиво».

Оцінюючи можливість реєстрації того чи іншого позначення повинні використовуватись офіційні джерела. Апелянтом були опрацьовані численні тлумачні словники із найбільших бібліотечних фондів України, зокрема фонду Національної бібліотеки ім. В.І. Вернадського та Національної парламентської бібліотеки України.

Враховавши існуюче значення літературного слова «сучки́», а також літературне, а не лайливе значення цього слова, апелянт вважає неможливим та недоречним використання аргументу, що слово «сучки́» суперечить публічному порядку і принципам моралі, оскільки слово «сучки» є множинним, похідним від літературного слова «сучок».

У випадку аналізування позначення «СУЧКІ́», семантика якого підсилюється наголосом, не є ніяким чином очевидним чи однозначним, більше того, він не визначений в офіційних джерелах, а саме тлумачних словниках, редакція яких була затверджена офіційними установами. А отже однозначні висновки щодо невідповідності даного позначення публічному порядку та принципам моралі не є об'єктивними.

З огляду на викладене апелянт просить відмінити рішення Мінекономрозвитку від 04.07.2018 та надати правову охорону знаку за заявкою № т 2017 20530 відносно скороченого переліку товарів 32 класу МКТП, а саме: «пиво» та всіх заявлених товарів 33 класу МКТП.

Колегія Апеляційної палати вивчила і проаналізувала аргументацію апелянта, викладену у запереченні і яку було наведено під час його розгляду на засіданні, а також аргументацію закладу експертизи та встановила наступне.

Відповідно до пункту 1 статті 5 Закону правова охорона надається знаку, який не суперечить публічному порядку, принципам гуманності і моралі, вимогам Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» та на який не поширюються підстави для відмови в наданні правової охорони, встановлені цим Законом.

Керуючись пунктом 17.3.13 Регламенту Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15.09.2003 № 622, з метою перевірки обґрунтованості прийнятого Мінекономрозвитку рішення та для встановлення відповідності позначення за заявкою № т 2017 20530 умовам надання правової охорони, визначеним пунктом 1 статті 5 Закону, колегією Апеляційної палати проведено дослідження заявленого позначення згідно з пунктом 4.3.1.1 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, затверджених наказом Державного патентного відомства України від 28.07.1995 № 116 у редакції наказу від 20.09.1997 № 72 зі змінами (далі – Правила).

Словесне позначення «СУЧКІ́» виконане заголовними літерами кириличної абетки у стандартному та жирному шрифті з проставленим наголосом на літеру «І́», заявлено на реєстрацію без зазначення кольору відносно товарів 32 та 33 класів МКТП.

У заяві заявника про реєстрацію знака для товарів і послуг під кодом (540) разом із зображенням знака «СУЧКІ́» подано опис знака, в якому також вказується, що: «заявляється словесне позначення, яке складається із словесного

елементу «СУЧКІ», виконаного стандартним жирним шрифтом заголовними літерами кирилиці. Наголос слова падає на останній склад».

Відповідно до пункту 4.3.1.1 Правил під час перевірки позначення, заявленого на реєстрацію як знак, щодо наявності підстав для відмови у наданні правової охорони, відповідно до пункту 1 статті 5 Закону, встановлюється: чи не належить заявлений знак до позначень порнографічного характеру, чи не містить антидержавних расистських лозунгів, емблем та найменувань екстремістських організацій, нецензурних слів та виразів тощо.

З метою визначення правильності застосування зазначеної у рішенні Мінекономрозвитку підстави для відмови в реєстрації позначення «СУЧКІ» колегія Апеляційної палати звернулася до тлумачення понять «публічний порядок», «мораль» та їх застосування як підстави для відмови в реєстрації позначення.

Наразі законодавством України термін публічний порядок не визначений, проте, виходячи із наданих Великим тлумачним словником сучасної української мови (В.Т.Бусел. – К.; Ірпінь: ВТФ «Перун», 2007. – 1736 с. :) тлумачень термінів «публічний» та «порядок», публічний порядок – це публічно-правові відносини, які визначають основи суспільного ладу держави.

Правові засади дотримання публічного порядку та захисту суспільної моралі в Україні визначені Конституцією України, іншими законодавчими актами України, а також загальновизнаними нормами і принципами міжнародного права.

Сутність понять «публічний порядок» і «мораль», що включені до пункту 1 статті 5 Закону, визначаються через основні права і свободи людини та суспільства в цілому, які базуються на положеннях загального законодавства України та спеціального законодавства щодо правової охорони знаків.

Зміст терміну «публічний порядок» розкрито у пункті 12 постанови Пленуму Верховного Суду України «Про практику розгляду судами клопотань про визнання й виконання рішень іноземних судів та арбітражів і про скасування рішень, постановлених у порядку міжнародного комерційного арбітражу на території України» від 24.12.1999 № 12: «Під публічним порядком належить розуміти правопорядок держави, визначальні принципи і засади, які становлять основу існуючого в ній ладу (стосуються її незалежності, цілісності, самостійності й недоторканності, основних конституційних прав, свобод, гарантій тощо)». У постанові Пленуму від 06.11.2009 № 9 «Про судову практику розгляду цивільних справ про визнання правочинів недійсними» Верховний Суд України вказує на те, що перелік правочинів, які є нікчемними як такі, що порушують публічний порядок, визначений статтею 228 Цивільного кодексу України (далі – ЦК України): 1) правочини, спрямовані на порушення конституційних прав і свобод людини і громадянина; 2) правочини, спрямовані на знищення, пошкодження майна фізичної або юридичної особи, держави, Автономної Республіки Крим, територіальної громади, незаконне заволодіння ним.

Такими є правочини, що посягають на суспільні, економічні та соціальні основи держави, зокрема: правочини, спрямовані на використання всупереч закону комунальної, державної або приватної власності; правочини, спрямовані на незаконне відчуження або незаконне володіння, користування, розпорядження об'єктами права власності українського народу – землею як основним національним багатством, що перебуває під особливою охороною держави, її надрами, іншими природними ресурсами (стаття 14 Конституції України); правочини щодо відчуження викраденого майна; правочини, що порушують правовий режим вилучених з обігу або обмежених в обігу об'єктів цивільного права тощо. Усі інші правочини, спрямовані на порушення інших об'єктів права, передбачені іншими нормами публічного права, не є такими, що порушують публічний порядок (пункт 18 Постанови).

Оскільки відповідно до частини першої статті 202 ЦК України дія особи, спрямована на набуття, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків, є правочином, то подання заявки на знак для товарів і послуг можна вважати правочином, спрямованим на набуття права інтелектуальної власності на знак.

Згідно з частиною другою статті 228 ЦК України правочин вважається таким, що порушує публічний порядок, якщо він був спрямований, зокрема, на порушення конституційних прав і свобод людини та громадянина.

У Коментарі до Паризької конвенції про охорону промислової власності (під редакцією проф. Г. Боденхаузена) зазначено наступне: «знаком, що суперечить публічному порядку, може бути знак, який не відповідає фундаментальним правовим і соціальним концепціям даної країни».

Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист суспільної моралі» суспільна мораль – система етичних норм, правил поведінки, що склалися у суспільстві на основі традиційних духовних і культурних цінностей, уявлень про добро, честь, гідність, громадський обов'язок, совість, справедливість.

Відповідно до пункту 8.5 Методичних рекомендацій з окремих питань проведення експертизи заявки на знак для товарів і послуг, затверджених наказом Державного підприємства «Український інститут промислової власності» від 07.04.2014 № 91, під час установлення того, чи суперечить заявлене позначення публічному порядку, мають враховуватися всі особливості, що можуть бути йому притаманні, в тому числі сучасне розуміння сутності слів або зображень, що є його елементами, та їх сприйняття в суспільстві.

При цьому, суперечність публічному порядку заявленого позначення або його елемента має бути очевидною. Лише натяк або невизначена можливість того, що хто-небудь може вирішити, що це позначення чи його елемент суперечитиме публічному порядку в певних обставинах, не може бути достатнім для відмови в реєстрації такого знака в цілому.

Крім того, суперечність заявленого позначення публічному порядку має установлюватися в тому числі з урахуванням: переліку товарів і послуг для яких позначення заявляється на реєстрацію; передбачуваного кола споживачів цих товарів (послуг); фактів, обставин та відомостей, які можуть свідчити на користь реєстрації знака.

Для з'ясування лексичного значення позначення «СУЧКІЙ» колегія Апеляційної палати звернулася до доступних інформаційно-довідкових джерел та відомостей в мережі Інтернет, та встановила наступне.

При контекстному пошуку в мережі Інтернет за ключовим словом «сучки́» в більшості випадків результатом є посилання, як на слово у множині, що походить від слів «сучка» або «сучок».

Відповідно до визначень, наведених у Словнику української мови: в 11 томах. – Том 9, 1978. – Стор. 873. (<http://sum.in.ua/s/suchka>):

СУЧКА, и, жін. 1. Те саме, що сука. 1. Знакомого він пана внучок, Добродій песиків і сучок І лошаків мінять охоч (Іван Котляревський, I, 1952, 194); — Пхнула я дійницею двері у хлівок, аж звідти як не вискочить біла сучка, та мені між ноги... (Михайло Коцюбинський, I, 1955, 263); \* У порівняннях. Терниця гавкала під її руками, як сучка, дрібно та голосно (Нечуй-Левицький, II, 1956, 278). 2. перен., вульг. Уживається як лайливе слово, перев. щодо жінки. — Я тебе, сучко, роздеру! Я тебе розметаю і шматочка живого не zostавлю! У кого се ти вдалась така неслухняна? (Панас Мирний, IV, 1955, 27); Вони з усією селянською простотою обізвали її сучкою, згадали її любовників, і вона з ганьбою побігла від людей (Михайло Стельмах, II, 1962, 135);

СУЧОК, чка, чол. 1. Зменш. до сук. Серце моє припадає, тремтячи, К тобі, о скибо мужицька, тверда, Дух мій в нутро твоє тоне гарячий, Наче у море блискуча звізда. Кожну пилінку твою проникає, Кожний камінчик, корінчик, сучок (Іван Франко, X, 1954, 182); Пильно оглядав [Січкара] кряж і, бракував за найменший сучок (Михайло Стельмах, II, 1962, 366). 2. Те саме, що сук. Лащ був схожий не на чоловіка, а на старого дуба серед степу, розбитого громом, з обламаними гілками, кругом обтиканою товстими сучками (Нечуй-Левицький, VII, 1966, 82); На сучку верби висів прогнилий ятір (Григорій Тютюнник, Вир, 1964, 377); Деревина ялини стругається важче, ніж деревина сосни, бо у неї більше твердих сучків (Столярно-будівельна справа, 1957, 39); \* Образно. — Бачиш, які сучки поробив ревматизм, — показав він на руки свої (Василь Земляк, Гнівний Стратіон, 1960, 257).

СУЧКІЙ, -ів, мн.; муз. Дерев'яні духові інструменти. СУМС, 260 (Ставицька Леся. Український жаргон. Словник. Містить близько 4070 слів і понад 700 стійких словосполучень. – К.: Критика, 2005. 496 с. Парал. тит. арк. англ.).

Сучки (Branches), відстаючі від стовбура здерев'янілі бокові пагони (Перелік термінів на офіційному сайті Верховної Ради України - <http://zakon.rada.gov.ua/laws/term/29485>).

СУЧКІЙ – місто в Новгородській області Російської Федерації (<https://routes.votpusk.ru/place.asp?s=f8e0c9e5-12bc-4f60-ad0f-8d4d1de6965e>).

Аналіз семантичних значень слова «сучки́» дозволяє зробити висновок, що воно відноситься до омонімів, тобто слів, які однаково звучать та пишуться, але мають різне значення. Слово «сучки́» є графічним омонімом, а саме омографом – словом, що має однакове написання, але різне звучання і значення. В українській

мові такі слова зазвичай різняться лише наголосом (по́тяг – потя́г; за́мок – замо́к; бра́ти – брати́).

При збігові різних за значенням іменників, що мають однаковий фонемний склад у певних формах (наприклад, у множині), за допомогою наголосу можна диференціювати семантику, пор.: ручки ‘маленькі руки’ (у род. відм. — ручок) і ручкі́ 1) ‘письмове приладдя’ і 2) ‘частина предмета, за яку держать або беруть рукою’ (у род. відм. — ручо́к); образи (мн. від образ 1) ‘зовнішній вигляд когось, чогось і) ‘зображення одного явища через інше’), обра́зи (мн. від обра́за ‘зневажливе висловлювання, негарний вчинок, спрямовані проти когось’) і образі́ (мн. від образ ‘ікона’) та інш. (Олена Тодор. Омографи: Смыслоразличительная роль наголосу - <http://kulturamov.uiv.kiev.ua/KM/pdfs/Magazine68-69-15.pdf>).

Отже, аналіз семантичного значення заявленого позначення «СУЧКІ», семантика якого визначається наголосом, не дає очевидних та однозначних підстав вважати його таким, що суперечить публічному порядку та принципам моралі, оскільки офіційне тлумачення даного слова має різні визначення.

З метою чіткого розуміння значення заявленого позначення «СУЧКІ» апелянт використав наголос, який виділяє літеру «І́» і є графічним символом, за допомогою якого визначається семантичне значення заявленого позначення.

З метою врахування усіх особливостей, що притаманні заявленому позначенню, колегія Апеляційної палати дослідила перелік товарів і послуг, для яких позначення заявляється на реєстрацію, передбачуване коло їх споживачів, а також відомості і документи, що можуть свідчити на користь реєстрації знака.

Так, апелянт просить зареєструвати заявлене позначення відносно скороченого переліку товарів 32 класу МКТП, а саме: «пиво» та переліку товарів 33 класу МКТП: «Алкогольні напої, крім пива; алкогольні напої, що містять фрукти; алкогольні напої, що сприяють травленню; анісова настоянка (лікер); анісовий лікер; аперитиви; арак; байцзю (китайський алкогольний напій); бренді; вина; віскі; горілка; горілка вишнева; грушевий сидр; джин; дигестиви (лікери та алкогольні напої); коктейлі; кюрасо; лікери; медовуха (напій медовий); м'ятні лікери; напої алкогольні змішані, крім напоїв на основі пива; настоянки гіркі; ніра (алкогольний напій на основі цукрової тростини); перегінні алкогольні напої; пікети (вино з виноградних вичавків); рисовий спирт; ром; sake; сидр; спиртні напої; спиртові екстракти; спиртові есенції; фруктові екстракти спиртові».

Основні засади державної політики щодо регулювання виробництва, експорту, імпорту, оптової і роздрібно́ї торгівлі спиртом етиловим, коньячним і плодовим, спиртом етиловим ректифікованим виноградним, спиртом етиловим ректифікованим плодовим, дистилятом виноградним спиртовим, спиртом-сирцем плодовим, алкогольними напоями та тютюновими виробами, забезпечення їх високої якості та захисту здоров'я громадян, а також посилення боротьби з незаконним виробництвом та обігом алкогольних напоїв і тютюнових виробів на території України, визначені Законом України «Про державне

регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» від 19.12.1995 № 481/95-ВР (далі – Закон).

Відповідно до статті 15-3 Закону встановлені обмеження щодо продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових та тютюнових виробів. Так, забороняється продаж пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових та тютюнових виробів, зокрема: 1) особами, які не досягли 18 років; 2) особам, які не досягли 18 років.

Продаж алкогольних напоїв та тютюнових виробів особами, які не досягли 18 років та особам, які не досягли 18 років тягне за собою відповідальність, передбачену Законом та Кодексом України про адміністративні правопорушення.

Отже, споживачами продукції апелянта, маркованої заявленим позначенням, є повнолітні особи, старші 18 років, які вже здобули базову середню освіту та мають достатній життєвий досвід, тому здатні розуміти семантичне значення заявленого позначення разом з наголосом та ідеєю, яка була закладена Апелянтом.

Крім того, Законом України «Про рекламу» від 03.07.1996 № 270/96-ВР встановлені чіткі заборони щодо реклами таких товарів.

Так, наприклад, відповідно до частини 2 статті 22 Закону України «Про рекламу», реклама алкогольних напоїв, реклама знаків для товарів і послуг, інших об'єктів права інтелектуальної власності, під якими випускаються алкогольні напої, забороняється, зокрема:

на радіо та телебаченні з 6 до 23 години;

на перших і останніх сторінках газет, на обкладинках журналів та інших видань, в усіх виданнях для дітей та юнацтва, на сторінках для дітей та юнацтва усіх друкованих видань;

в усіх друкованих засобах масової інформації (крім спеціалізованих видань) та інше.

Відповідно до частини 3 статті 22 Закону України «Про рекламу» реклама алкогольних напоїв та тютюнових виробів, знаків для товарів і послуг, інших об'єктів права інтелектуальної власності, під якими випускаються алкогольні напої та тютюнові вироби, зокрема:

забороняється на товарах та у друкованих виданнях, призначених переважно для осіб віком до 18 років, або у розрахованих на зазначених осіб частинах інших друкованих видань;

забороняється з використанням осіб віком до 18 років як фотомоделей;

не може розташовуватися ближче ніж за 300 метрів прямої видимості від території дитячих дошкільних закладів, середніх загальноосвітніх шкіл та інших навчальних закладів, в яких навчаються діти віком до 18 років;

забороняється шляхом розміщення зображення тютюнових виробів, знаків для товарів і послуг, під якими випускаються тютюнові вироби, на будь-яких



інших товарах, крім розміщення на товарах (предметах), пов'язаних із вживанням тютюнових виробів, запальничках, попільничках та інше.

Обмежене коло споживачів, встановлені законодавством заборони, обмеження та відповідальність, а також контроль з боку держави за умовами реалізації алкогольної продукції виключають зловживання з боку виробників зазначених товарів.

Крім того, колегія Апеляційної палати встановила, що інформація про кожен продукт, маркований позначенням «СУЧКІЙ», міститься на сайті апелянта: [www.suchki.in.ua](http://www.suchki.in.ua). Сайт містить детальний опис властивостей, особливостей та специфіку товарів апелянта з функцією зворотного зв'язку із споживачами з можливостями задати питання, а також залишити відгуки та зауваження. Так, апелянтом надані приклади відгуків споживачів продукції, маркованої заявленим позначенням. Жодних скарг або зауважень щодо трактування споживачами заявленого позначення як такого, що спрямоване на порушення етичних норм, що склалися у суспільстві немає.

За твердженнями апелянта позначення «СУЧКІЙ» визначає екологічний продукт, який виготовлений на основі сировини із чистих джерел карпатських лісів, повітря яких наповнене живильним киснем отриманим в процесі фотосинтезу із дерев, які там ростуть. Маркетингова ідея апелянта полягає в тому, що сук, сучок, сучки - це все невід'ємні елементи лісу, які асоціюються з хрустом під час ходьби чи поривів вітру та створюють його унікальні звуки, які поєднуючись із співом птахів та шумом листя створюють унікальну філософію лісу, єдину величну екосистему.

Асортимент продукції апелянта, маркованої заявленим позначенням, створений на природних сучках різних корисних порід дерев. Весь спектр продукції розміщується поруч, що дає змогу зручно оглядати та порівнювати всі наявні смаки для вибору саме того смаку, який максимально сподобається споживачу.

Так, наприклад, серед смаків, які пропонуються на вибір апелянтом є горілка на сучках липи, берези або дуба. Апелянтом надані приклади етикеток для продукції, маркованої заявленим позначенням, із зображеннями стилізованого сучка та відповідної породи дерева.

Перша партія продукції апелянта була виготовлена на потужностях Товариства з обмеженою відповідальністю «Національна горілочна компанія», з яким апелянтом було підписано договір на виготовлення продукції, маркованої заявленим позначенням.

Крім того, на підтвердження добросовісності намірів реєстрації заявленого позначення та своєї діяльності, апелянтом надано:

- витяг з Єдиного державного реєстру щодо видів економічної діяльності апелянта;
- зразки дизайну різних етикеток продукції апелянта, маркованої заявленим позначенням;
- роздруківка сайту апелянта [www.suchki.in.ua](http://www.suchki.in.ua);

- відгуки споживачів про продукцію апелянта, марковану заявленим позначенням;
- спеціальну рецептуру до кожного із особливих смаків продукції, маркованої позначенням «СУЧКІЙ» (рецептура РЦ32718137-0091-2018, рецептура РЦ32718137-0092-2018, рецептура РЦ32718137-0090-2018);
- технічні умови щодо виробництва горілок та горілок особливих, а саме ДСТУ 4256:2003;
- договір № 03/04-18 від 03.04.2018 про виготовлення продукції, укладений з ТОВ «Національна горілчана компанія»;
- приклади використання заявленого позначення на сітілайтах – рекламна продукція зі салоганом «Природа для народа»;

Крім того, 08.06.2018 апелянтом було подано на реєстрацію позначення «СУЧКІЙ» за заявкою № т 201813658 відносно товарів 32 та 33 класів МКТП (надано бібліографічні дані).

Враховуючи вищезазначене, сприйняття заявленого позначення споживачем відносно заявлених товарів, у першу чергу, відбувається візуально, саме за ознакою графічного виконання (написання) та потребує додаткових міркувань, суджень та пов'язаних з ними асоціацій. Отже, на думку колегії Апеляційної палати, не можна стверджувати, що сприйняття заявленого позначення буде для споживачів таким, що спрямоване на порушення етичних норм, що склались у суспільстві на основі традиційних духовних і культурних цінностей.

За результатами розгляду заперечення у межах мотивів, викладених апелянтом у запереченні та під час його розгляду, а також дослідивши матеріали апеляційної справи, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про наявність підстав для задоволення заперечення.

Керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 15.09.2003 № 622, колегія Апеляційної палати

#### **в и р і ш и л а:**

1. Заперечення Товариства з обмеженою відповідальністю «БРЕНД КОНСАЛТИНГ ГРУП» задовольнити.
2. Рішення Мінекономрозвитку від 04.07.2018 про відмову в реєстрації знака за заявкою № т 2017 20530 відмінити.
3. Зареєструвати, за умови сплати збору за публікацію відомостей про видачу свідоцтва та державного мита (адміністративного збору) за видачу свідоцтва України, знак «СУЧКІЙ» за заявкою № т 2017 20530 відносно скороченого переліку товарів 32 класу МКТП, а саме: «пиво» та товарів 33 класу

МКТП: «Алкогольні напої, крім пива; алкогольні напої, що містять фрукти; алкогольні напої, що сприяють травленню; анісова настоянка (лікер); анісовий лікер; аперитиви; арак; байцзю (китайський алкогольний напій); бренді; вина; віскі; горілка; горілка вишнева; грушевий сидр; джин; дигестиви (лікери та алкогольні напої); коктейлі; кюрасо; лікери; медовуха (напій медовий); м'ятні лікери; напої алкогольні змішані, крім напоїв на основі пива; настоянки гіркі; ніра (алкогольний напій на основі цукрової тростини); перегінні алкогольні напої; пікети (вино з виноградних вичавків); рисовий спирт; ром; sake; сидр; спиртні напої; спиртові екстракти; спиртові есенції; фруктові екстракти спиртові».

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

Головуючий

В. М. Ресенчук

Члени колегії

Т. П. Салфетник

Ю. А. Горбик